

EL GRANO DE ARENA

nº 214 –Lunes 10 de noviembre de 2003

¿APOCALIPSIS, AHORA?

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. ¿Apocalipsis, ahora?

ATTAC, TEJEDORES DE ESPERANZAS

Mabel Sarco

Para bien y para mal, las imágenes nos golpean hoy día en pleno corazón. No podemos y no debemos obviarlas. Y no hace falta mirar con especial detenimiento para descubrir el rostro de los daños colaterales de esta desigual guerra librada por el imperio contra el ser humano. Pues no otra cosa es anteponer el dinero, el capital, el poder a la vida de la gente. Estos daños colaterales los vemos en los noticieros temprano en la mañana. Cuando salimos a la calle nos los tropezamos a cada paso: desde los titulares de los diarios en los kioskos, hasta la joven campesina que vemos sentada en medio de la calle, con su hijo atado a la espalda, mientras vende caramelos bajo la garúa invernal o el ardiente sol del verano de Lima.

Por escabroso que resulte, es importante mencionar a Melanie Guerrero Coras, una peruanita de cuatro años que, no hace mucho, fue víctima de una violación, luego de la cual fue

estrangulada. Este abominable hecho fue cometido por una persona concreta, alguien que sin duda podría ser tildado de ex-hombre, recordando el título de la famosa novela de Máximo Gorki. Pero, el marco de esta tragedia fue realmente otra casi igualmente espantosa que debiera llenarnos de vergüenza: toda la familia dormía en la calle, bajo un puente de la Vía Expresa de Lima. En el día, la pequeña se dedicaba a recolectar desechos, o sea, a buscar en la basura algo que pudiera significarle un poco de comida. Esa imagen -sin ir más lejos hacia uno de los países llamados por el cuasi omnipotente imperio, como integrante del eje del mal, en este caso Irak, contra quien libró una inmisericorde guerra preventiva, donde la preciosa vida humana fue convertida en poco menos que trozos de carne y vísceras saltando por los aires- cubre de luto y vergüenza a la humanidad y nos remiten a la vívida imagen del profeta: Salgo al campo: muertos a espada; entro en la ciudad: desfallecidos de hambre; tanto el profeta como el sacerdote vagan sin sentido por el país (Jr 14, 18). Ése y, más feo todavía, es el verdadero rostro del imperio.

Pero ¿ésa es toda la realidad? No. Felizmente, no. A lo largo y ancho del planeta se levantan voces indignadas exclamando ¡Juntos somos más! y buscan alternativas a esta violencia que ya se permite anunciar una historia poshumana (Fukuyama). Por todas partes surgen los altermundialistas, aquellos que buscan globalizar la esperanza, la certeza de que otro mundo es posible. Y más que eso, vienen a entregar su corazón, para conseguirlo. Estos profetas de la esperanza están convencidos, saben que el imperio va a caer. Eso se llama Apocalipsis. Revelación. Profecía. No de cataclismos ni del fin del mundo, sino por el contrario de una verdad más grande que un templo: las aguas torrenciales no podrán apagar el amor ni los ríos anegarlo. (Ct 8, 7 par). Y ¿qué otra cosa es la esencia de la vida sino amor?

A propósito del movimiento altermundialista, a comienzos de junio de este año estuvo de paso por Lima Bernard Cassen -filósofo, fundador y presidente honorario de Attac, así como director general de Le Monde diplomatique- para dictar una conferencia en el marco de Sedifrale XIII que reunió a profesores de francés como lengua extranjera, cuyo tema fue: El francés y la modernidad. Sin ambages, este estudioso del virus liberal –como él llama a este neoliberalismo deshumanizante- tituló su ponencia: Contra el rodillo compresor de la globalización: la gran alianza de las lenguas del mundo.

Sus palabras introductorias a la ponencia dejaron bien en claro de lo que se hablaba: Quisiera recordar lo que entiendo por mundialización (o globalización) liberal. En primer lugar es necesario demoler la ilusión extendida de que la mundialización liberal se emparentaría con la internacionalización, es decir con formas de crecimiento del sentimiento de pertenencia nacional, a una escala más amplia, continental y mundial que resultaría, en última instancia, universalista. No. No es eso. La mundialización realmente existente, la que conocemos, como antes se hablaba del socialismo realmente existente en la Unión Soviética y los países satélites, tiene como motor esencial la dinámica depredadora de los mercados financieros y la búsqueda del beneficio creciente de parte de las multinacionales. Ésta desmantela, sitia, malogra todos los colectivos organizados, en cuyo primer rango están las naciones. El fantasma de la aldea planetaria sirve en particular para eliminar todos los frenos a la «libertad» de circulación planetaria de los capitales, de los bienes, de los servicios, de las inversiones. Queda, sin embargo, un obstáculo mayor que superar para arribar a esta utopía perfectamente interesada en un único mundo para las finanzas, así como para el comercio: la diversidad de lenguas y de culturas; esta diversidad ha visto conveniente segmentar los mercados, es decir, oponerse a su hegemonía. Sería más simple para ellos no utilizar sino una sola lengua para sus intercambios.

La historia de Attac surgió de una nota editorial de Ignacio Ramonet, director de Le Monde diplomatique –«Desarmar los mercados». Ramonet, como Cassen y tantos otros alrededor de todo el mundo, es un pensador que sueña, pero también un soñador que piensa. La nota fue publicada en diciembre de 1997 y llamaba a la creación de una asociación popular a la cual le dio el nombre de Attac: Asociación para la Tasa Tobin de Ayuda a los Ciudadanos. Esta nota, lanzada como una botella al mar, desató una respuesta de dimensiones inimaginadas, lo cual a su vez llevó a la creación, en marzo de 1998, de Attac, cuyas siglas respondieron desde entonces al nombre de «Asociación para la tasa de las transacciones financieras de ayuda a los ciudadanos», para no limitar sus fines a la tasa Tobin y extender la lucha contra todos los aspectos del dominio de la esfera financiera.[1[1]]

Es importante remarcar que James Tobin, premio nóbel de Economía y economista keynesiano, en los años 60 se opuso a las teorías monetaristas de Friedman. Junto a

centenares de otros economistas, en mayo del 2000, firmó un Llamado mundial lanzado por el Center for Economic and Policy Research (CEPSR) de Washington. Éste sostenía que las tasas a las actividades de especulación financiera, como la tasa Tobin (0.05%) sobre las transacciones monetarias, hacen más costosa la especulación y reducen su volumen, lo que puede contribuir a la estabilizaciòn de los mercados financieros

Bernard Cassen indica que Attac no tiene fines políticos partidaristas; más bien su labor es de educación popular que se dirige a la acción; divulga ideas con el fin de hacer entender a la gente la manera en que funciona el sistema, así como a pensar en alternativas al mismo; y esto lo realiza a través de múltiples actividades, conferencias, edición de libros, etcétera. Pero es importante señalar que en sus filas también militan políticos de diversas orientaciones, siempre y cuando éstas no entren en colisión con lo que preconiza Attac; léase: partidos de extrema derecha.

Este gran colectivo de acción y formación está extendido en muchos países: En Europa tiene 24 comités –Alemania, Andorra, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Gran Bretaña, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Jersey, Luxemburgo, Noruega, Holanda, Polonia, Portugal, Rumanía, Rusia, Serbia, Eslovenia, Suecia, Suiza. 9 en África: Burkina Faso, Camerún, Costa de Marfil, Madagascar, Mali, Marruecos, Senegal, Swazilandia, Túnez. 12 en América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. 1 en América del Norte: Québec y 1 en Asia: Japón. Dentro de sus miembros no están ausentes algunas municipalidades. Tiende a la construcción de una sociedad civil sólida, sin la cual no se podría encarar la invasión cada vez más penetrante del imperio. Cassen dice con legítimo orgullo que no hay manifestación popular importante en que no esté presente un miembro de Attac. De igual manera, indica que el militante de Attac es aquel que se zambulle en los documentos, pero que también sale a la calle. No separa el aprendizaje de los meandros de la OMC, de la especulación sobre los mercados de cambio, de la firma de peticiones ni de la participación en las manifestaciones. Esto es, forma la conciencia de la necesidad de ejercer una ciudadanía activa: investigación intelectual y participación en las manifestaciones populares o firma de petitorios.

El 14 de junio del 2001, Attac fue distinguida con el premio internacional Sofía, otorgado por la Fundación Internacional Sofía con sede en Noruega, por haber, entre otras cosas, devuelto la esperanza a los millones de personas que sufren los estragos de la globalización liberal. Durante la reunión del Consejo de ministros de economía y de finanzas europeas (Ecofin), reunido en Lieja, Attac demandó a este consejo pronunciarse en favor de una zona Tobin en Europa. Esta demanda fue trasmitida por los ministros a la Comisión Europea. El 19 de noviembre del 2001 la Asamblea Nacional votó una enmienda a la ley de finanzas 2002 tomando en cuenta el establecimento de la tasa Tobin en Francia, siempre y cuando los otros países hicieran lo mismo.

Porto Alegre: los continentes, el mundo entero se abraza…

Del 25 al 30 de enero del 2001, por primera vez, se realizó en Porto Alegre, el Foro social mundial, con estrecha participación de Attac, al mismo tiempo que se desarrollaba el Foro económico mundial de Davos (Suiza). El Foro de Porto Alegre es una unión que no está sellada por egoístas intereses económicos, sino por la fraternidad de los indignados del mundo. Por los profetas de la esperanza. No tienen todas las respuestas; por el contrario, son miles los retos, las interrogantes y dificultades que van surgiendo en este hermoso camino sembrado de sueños. Este abrazo constituye ya una buena noticia. No es todavía -iqué va!- el final feliz, apenas la certeza de que otro mundo es posible. Multitud de corazones se estrechan alrededor de esta gran esperanza, de este mundo por construir, hasta que algún día, lejos o cerca -no importa-, la humanidad entera pueda decir, como en el Apocalipsis: "Vi entonces un cielo nuevo y una tierra nueva. »

*Mabel Sarco es periodista, Lima, Perú

A2.Alemania en la cuenta regresiva

Julio Carreras (h) *

Cirugía compleja

"Quien no se reforma a sí mismo es reformado por la fuerza", ha repetido el canciller Gerhard Schröder. Esto para significar que los alemanes deben ajustarse los cinturones. Pero, ¿a "la fuerza" de quién se refiere? ¿Qué poder es tan grande como para imponer a un gobierno un plan contrario a lo elegido por la mayoría de su pueblo? Ya se sabe.

"El mercado", este Plutón que reina indiscutidamente, desde mediados de los 80, sobre la humanidad entera. Jamás ningún césar o gobernante tuvo tanta autoridad, ni sus

decisiones fueron tan universales. Reunidos en el palacio de Neuhardenberg los miembros del partido Socialdemócrata establecen cuidadosamente los mecanismos progresivos con los que irán aplicando su "Agenda 2010". También anudan alianzas: aparte del apoyo irrestricto de "Los Verdes" (a quienes convirtieron en furgón de cola), obtuvieron por fin el apoyo de la poderosa Democracia Cristiana.

Los cuidados minuciosos con los que se manejan, se deben sin duda a que la "reforma" decidida ha de provocar dolores intensos en gran parte de la población alemana, acostumbrada hasta hace muy poco a una cultura del bienestar material que, de resultar exitoso el plan de Schröder, pronto quedará para muchos en la categoría de sólo un buen recuerdo.

El capitalismo al ataque

Los tecnócratas gubernamentales y los políticos oficialistas dicen que "no se puede continuar con el modelo distributivo actual". Según ellos, el Estado carece de fondos suficientes, ha descendido aún más la tasa de nacimientos y la desocupación crece como un hongo a lo largo y lo ancho de la nación. ¿Qué se proponen, pues? En primer término, "reducir las prestaciones sociales en general, por un lado para ahorrarle costos al Estado pero, por otro, también para disminuir los aportes sociales y con ello abaratar la mano de obra" (1)

Como un mecanismo de relojería, pues, el aparato oficial se ha puesto en marcha, para asestar a la población de Alemania lo que será probablemente el más duro golpe económico luego de 1945, cuando le impusieron control extranjero sobre sus finanzas. Este plan, que viene preparándose sigilosamente desde hace más de 10 años, consiste básicamente en el mismo aplicado durante los 90 en la Argentina. Con la única diferencia que aquí se lo introdujo sin anestesia.

Cuáles son sus presupuestos fundamentales:
1) Flexibilización laboral.
2) Privatización de los Servicios Públicos (incluyendo la Previsión Social, la Educación y la Salud)
3) Subsidio estatal y privilegios impositivos para los grandes capitalistas.

El gigantismo de los sindicatos alemanes, la cultura del bienestar gozada durante tantos años por los habitantes de este país, el alto nivel educacional de su pueblo, eran argumentos que hacían dudar a los "reformadores", induciéndolos a largos cabildeos y mucha cautela a la hora de dar los primeros pasos del ajuste. Sea porque los dirigentes sindicales están completamente burocratizados, sea porque el individualismo ha neutralizado completamente el ánimo cuestionador de la población, lo cierto es que este ominoso retroceso colectivo no parece haber despertado resistencias significativas, hasta el momento. Al menos, esto es lo que anuncian con regocijo sus programadores -lo cual puede ser también una percepción favorablemente distorsionada de la realidad. En este sondeo, el oficialismo se asombra de que el sector donde menos resistencia ha encontrado a sus planes reduccionistas... es la juventud.

La muerte en el bolsillo

El jefe de la Redacción berlinesa del semanario "Die Zeit" anuncia pues que "está tomando contornos más concretos lo que al principio sonó como una vaga declaración de intenciones: cómo facilitar los despidos, cuándo acabará el derecho al seguro de desempleo, cuándo, en lugar de la ayuda en caso de desocupación (menor que el seguro de desempleo), comenzará a pagarse asistencia social o cuándo descenderán los sueldos netos debido a que los trabajadores deberán aportar más al seguro de salud". (2) Estas medidas "fundamentales para el proyecto «Agenda 2010»", disminuirán la calidad de vida de millones de alemanes y afianzarán en su crecimiento, en cambio, las inmensas ganancias lucrativas de las multinacionales y sus gerentes internos. Sólo la fusión del seguro de desempleo con la asistencia social perjudicará a más de un millón de personas. Este engendro burocrático, justificado en el descenso de la natalidad -lo cual "afecta el mecanismo redistributivo entre generaciones"-, dejará prácticamente en manos privadas las prestaciones sociales y el sistema de salud. Esto significa que progresivamente los propios trabajadores deberán costear su obra social, su asistencia médica, los medicamentos y todos los servicios sanitarios. También su propia jubilación, aunque ello signifique reducir su nivel de vida presente. ¿Y los desocupados? Pues bien, no tendrán cobertura, ni sanitaria ni social. Esdecir: o tienes dinero, o te mueres. Así de simple.

Economía y mitos

Desde el gobierno se ha enunciado claramente que "el Estado debe ser sustituido gradualmente por el Mercado". Es decir que Plutón vuelve ahora su mirada ígnea hacia Alemania. El aparente retroceso de sus beneficios en el Tercer Mundo, debido a una creciente ola de resistencia

popular, le obliga a buscar nuevas víctimas entre sus propios hijos.
Por nuestra parte no es antojadizo denominar "Plutón" al devastador paradigma que el capitalismo salvaje ha hecho universalmente aceptable bajo la denominación de "Mercado". Se recordará que este dios de los infiernos, llamado Hades por los griegos, recibía asimismo el nombre de "Plutón, el rico". Hijo de Saturno y Cibeles, tras el triunfo de los dioses sobre los titanes le correspondió el reino de las profundidades. De su padre pudo haberle quedado la reminiscencia de devorar a sus propios hijos. De su madre el gusto por las orgías. Enamorado de la fertilidad de la Tierra, secuestró a Proserpina, hija de Júpiter y Ceres. Su madre, enloquecida de tristeza, provocó el hambre de toda la humanidad. Júpiter entonces obligó entonces Plutón a que permitiera a Proserpina regresar junto a Ceres algunos meses del año. De tal modo la naturaleza recuperaba por cierto tiempo la prosperidad.

Cuando Plutón impera, pues, lo efectúa en base al secuestro de la hija más preciada de las naciones; sus proyectos de desarrollo equilibrado: su soberanía.

Así, cuando Mercado fija sus sanguinolentos ojos en un país, este se verá obligado a soportar la pobreza entre sus habitantes, la destrucción de su sistema ecológico, la mercantilización de su cultura social.

Si un pueblo digno es capaz de encarnar a Júpiter reclamando sus derechos, podrá lograr, eventualmente, que Plutón-Mercado renuncie temporariamente a Proserpina-Soberanía. De tal manera podrá revitalizarse a Ceres-Productividad racional, para aliviar a los humanos.

Dependerá de la inteligencia, fuerza y voluntad que logren concitar los pueblos el que puedan recuperar o no su libertad perdida. Plutón-Mercado se propone cerrar otro anillo de fuego de su dominación absoluta sobre Alemania en 2010. El pueblo alemán, ¿se lo permitirá? Está por verse.

* Escritor. Periodista. Coordinador General de SOLIDARIDAD, Asociación para la defensa de los Derechos Humanos, el Consumidor y los Trabajadores.

(1) Gunter Hofmann. El paquete de reformas. Revista Deutschland. S Nº5/2003 - Octubre/Noviembre. Página 10.

(2) Ídem anterior.

B1. Bolivia

Ignacio Ramonet

Era una democracia perfecta. ¿No respetaba acaso los dos derechos humanos fundamentales: la libertad de prensa y las libertades políticas? Al parecer, que el derecho al trabajo, a la vivienda, a la salud, a la educación, a la alimentación y tantos otros derechos igualmente fundamentales hayan sido sistemáticamete pisoteados no disminuía la "perfección democrática" de este Estado.

En Bolivia, un país con apenas 8,5 millones de habitantes, y uno de los subsuelos más generosos del planeta, un pequeño grupo de poderosos acapara desde hace 200 años las riquezas y el poder político mientras el 60% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza. Los amerindios (población mayoritaria) siguen siendo discriminados, la mortalidad infantil alcanza tasas indecentes, el desempleo es endémico, el analfabetismo prevalece y el 51% de los habitantes carece de electricidad. Pero eso no modifica lo esencial: se trata de una democracia.

Los pasados 11 y 12 de octubre, por orden del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, el ejército apuntó las ametralladoras contra los manifestantes provocando alrededor de 60 muertos y cientos de heridos (1). Sin embargo, Condolezza Rice, asesora del presidente de Estados Unidos, refiriéndose a esa revuelta al dirigirse a los miembros de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) reunidos en Chicago, declara que Washington advierte a los manifestantes (i) contra "todo intento de derribar por la fuerza a un gobierno democráticamente elegido" (2).

Recordemos que el 11 de abril de 2002 cuando Hugo Chávez, presidente de Venezuela elegido democráticamente, fue derrocado momentáneamente por militares que apoyaban a la patronal y a los grandes medios, Washington se apresuró a reconocer a los golpistas con el pretexto mentiroso de que Chávez "había ordenado disparar contra su pueblo…"

" El carnicero", como apodan ahora los bolivianos a Sánchez de Lozada, buscó naturalmente refugio en Miami el 17 de octubre, sin que Estados Unidos se proponga llevarlo ante la justicia por crímenes contra la humanidad.
¿Por qué lo haría? Ministro de Planificación de 1986 a 1989, Sánchez de Lozada, aconsejado por el economista Jeffrey Sachs, había sometido



a su país a una "terapia de shock", de acuerdo con los deseos de Washington; una política que tuvo como consecuencia el despido de decenas de miles de asalariados del Estado. Con motivo de su primer mandato (1993-1997), este presidente ultraliberal, convertido en uno de los hombres más ricos de su país, aceptó, siempre bajo la presión de Estados Unidos, aplicar un programa de erradicación de la coca responsable de la ruina de cientos de miles de agricultores. Este programa no fue acompañado de soluciones de supervivencia alternativas, por lo que estos agricultores, desde entonces se encuentran en estado de revuelta permanente. Además inició la privatización de todo el patrimonio del Estado: ferrocarriles, minas, petróleo, electricidad, teléfonos, compañías aéreas, agua, a favor de empresas mayormente estadounidenses.

La privatización de la distribución del agua en la ciudad de Cochabamba a favor de la estadounidense Bechtel (una de las grandes beneficiarias del programa de privatización integral de Irak que llevan a cabo actualmente las autoridades de ocupación), dio lugar en abril de 2000 a una insurrección que se saldó con la partida de Bechtel, la marcha atrás del gobierno y la renacionalización del agua.

Estos dos conflictos, el de los cocaleros y el de Cochabamba, dieron lugar a la emergencia de un dirigente popular fuera de norma: Evo Morales. Indio aymara de 42 años, autodidacta, dirigente sindical, dirige desde hace alrededor de veinte años al sector más reivindicativo, el de los campesinos arruinados por la erradicación de la coca.

A escala latinoamericana y entre los altermundialistas, Evo Morales, figura prominente de un movimiento indigenista que se manifiesta con fuerza en Ecuador, Perú, Chile y Paraguay, se ha convertido en un personaje muy popular. Él y su organización, el Movimiento al Socialismo (MAS), junto con otro dirigente indígena, Felipe Quispe, del Movimiento Indígena Pachakuti (MIP) lideraron la ofensiva contra la política neoliberal de Sánchez de Lozada y su aliado socialdemócrata Jaime Paz Zamora. Una política que a través de un grupo de multinacionales se proponía privar al país de sus reservas de gas vendiéndolas a bajo precio a Estados Unidos, y que en última instancia fue lo que provocó la explosión.

El hartazgo de los indígenas bolivianos se funda en siglos de experiencia histórica. La exportación de las riquezas naturales (plata, estaño, petróleo) nunca ha mejorado la situación de los pobres ni ha permitido la modernización del país. Lo mismo que en Ecuador, en enero de 2000, contra el presidente Jamil Mahuad, en Perú, en noviembre de 2000, contra el presidente Alberto Fujimori, en Argentina, en diciembre de 2001, contra Fernando de La Rúa, la población boliviana, al destituir a Sánchez de Lozada, rechaza un modelo económico que en toda América Latina ha agravado la corrupción, ha arruinado a las poblaciones e incrementado la exclusión social.

NOTAS:

(1) International Herald Tribune, París, 15-10-2003. En total, la cantidad de víctimas de la represión se elevaría a 78 muertos y varios cientos de heridos. Corresponde añadir los 34 muertos y 205 heridos de febrero, con ocasión de un levantamiento de los trabajadores y de la policía contra la aplicación de un impuesto sobre los bajos salarios. Ni un solo diario francés se dignó poner en primera página estas informaciones.
(2) Despachos de AP y EFE, 13-10-2003.

Fuente: LE MONDE DIPLOMATIQUE DE NOVIEMBRE (EDICIóN ESPAñOLA)
Enlace:http://www.monde-diplomatique.es

B2. Miami desde la perspectiva de los Movimientos Sociales

Bajo fuertes presiones del gobierno de los Estados Unidos, los países de América Latina que han tenido posturas autónomas indican que pueden ceder a las propuestas del ALCA defendidas por la administración Bush. El Mercosur presenta ahora una "salida elegante" al impasse abierto en la reunión de Trinidad y Tobago que, pese a no satisfacer la urgencia del gobierno norteamericano, deja abierto el camino para el acuerdo "ambicioso" originalmente propuesto por ese país. El rumbo que parece tomar la propuesta de "ALCA Light" más el nuevo calendario de negociaciones sobre el que se especula ahora, a pesar de ser presentada como una fórmula en la que todos los gobiernos parecen ganar, trae amenazas de dejar a las economías y pueblos de la región a merced de las grandes corporaciones.

A medida que se aproxima la reunión ministerial del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), los días 20 y 21 de noviembre próximos en Miami, crece la ofensiva de los Estados Unidos contra la articulación de los países del Mercosur que intentan presentar nuevas propuestas para el proceso de negociación del tratado. El gobierno norteamericano insiste en dividir el bloque Mercosur y aislarlo de los demás países de América Latina usando todo su poder de presión sobre los países más pobres y endeudados del Continente para que abandonen



el G-20 (grupo de países en desarrollo formado durante la reunión de la OMC en Cancún) o se alejen de las posiciones sostenidas por Brasil y Argentina. Las tácticas han sido diversas: acuerdos bilaterales cerrados a las apuradas para comprometer a los gobiernos con Washington: direccionamiento de las acciones de las instituciones financieras multilaterales para encuadrar a los países endeudados, y una feroz campaña publica para intentar descalificar los intentos de resistencia a su proyecto de libre comercio para las Américas.

Ante este cuadro, los países del Mercosur presentan un nuevo modelo de negociación que viabilice un "ALCA posible". El actual proceso negociador del ALCA impone serias limitaciones a los intereses de las mayorías sociales del continente y representa un riesgo potencial para los proyectos de desarrollo nacional de cada país. Mientras tanto, a pesar de los esfuerzos creativos de la diplomacia brasileña y de la aproximación entre Lula y Kirchner, queda claro que ninguna propuesta de cambio en este proceso será fácilmente aceptada. La estrategia de permanecer en las negociaciones de los países del Mercosur, y los de América Latina que lo acompañen, implica hacer concesiones cada vez más peligrosas.

El resultado de la reunión del Comité de Negociaciones Comerciales (CNC), realizada en Trinidad y Tobago, es una muestra de que concesiones ya fueron realizadas e implican riesgos para las naciones latinoamericanas. La falta de apoyo del grupo de 13 países alineados a los Estados Unidos (a través de acuerdos bilaterales vigentes o en negociación) a la estrategia de las "tres vías", defendida por los países del Mercosur para contrabalancear el poder de Washington, resultó en la aceptación de una propuesta que prevé la instalación de los principios básicos del ALCA en el plazo ya previsto del 1 de enero de 2005, y una negociación posterior de los temas más polémicos. O sea, en lugar de crear instancias diversas y más "equitativas" de acuerdo con la complejidad de los temas (siendo que la última instancia sería la OMC, para definir los temas más polémicos del tratado), simplemente se prolongó el plazo de negociación con vistas a alcanzar el "ALCA comprehensivo" tan defendido por el gobierno de los EEUU.

La disposición de concluir las negociaciones en 2005 fue reafirmada formalmente por los presidentes Lula y Kirchner recientemente. En la declaración de Buenos Aires, ambos afirman considerar "de gran importancia que se realicen ajustes, de forma realista y pragmática, para acomodar las aspiraciones y preocupaciones de todos los países, con la finalidad de llevar las negociaciones a una conclusión exitosa y equilibrada en enero de 2005".

Los riesgos de negociar en el ámbito del ALCA son muchos. Por ejemplo: el propio ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorím, ya declaró que "si se acepta un acuerdo de compras gubernamentales como se propone en el ALCA, el país puede ser impedido de crear reglas para estimular, a través de las compras públicas, la fabricación nacional de bienes de capital". (Valor Econômico, 9/10/03)

Pero incluso en este contexto, los países del Mercosur ya presentaron propuestas para el sector de servicios, proponiendo una lista de áreas que serían incluidos en el tratado, y están preparando una oferta de acceso a mercado en inversiones dentro de las reglas de la OMC. Tales propuestas disminuyen la fuerza de los países del Cono Sur para contraponerse a los EEUU, toda vez que indican una aceptación de las reglas del juego.

El cuadro de las negociaciones apunta a una única medida a ser tomada por los países en desarrollo en el Continente Americano en favor de sus proyectos nacionales y de los intereses de la mayoría de la población: retirarse del proceso de negociación del ALCA, sea este "comprehensivo" o "posible" y construir una nueva agenda que proponga una genuina integración continental.

Secretaría Operativa: Campaña Continental contraALCA/ASCsri_cut@uol.com.br
Telf: (55 11) 3272 9411 ext. 136
Dirección: Rua Caetano Pinto, 575
CEP 03041-000, Sao Paulo, Brasil

B3. La batalla por el agua potable comenzó hace tiempo. Estados Unidos va por las principales reservas, que están en América latina.

Desde hace tiempo se viene hablando de la importancia estratégica que tendrá el agua potable en un futuro no muy lejano y desde luego, las tierras en donde se encuentra estas reservas. La importancia que se le asigna es tal, que el petróleo por hoy el objeto de litigios y guerras constantes, recordemos solo la causa de la última invasión a Irak, cedería su lugar a esta nueva fuente de vida como es el agua.

Los primeros indicios sobre la batalla por el agua potable tal vez ya han comenzado a avizorarse.

Desde que la administración de George W. Bush se hizo cargo del gobierno norteamericano, bajo el paraguas de la remanida frase ' Seguridad nacional' y en busca de garantizarla, se bombardeó Afganistán descabezando el gobierno taliban del Mullah Omar y sirvió como causa segunda también, para destituir al régimen de Saddan Hussein en Irak.

Un personaje que se popularizaría mundialmente a partir del 11 de setiembre de 2001, Osama Bin Laden, sería el comodín a ser usado en cada ataque para justificar su aparente legitimidad, y su fantasma, en el marco de 'la guerra preventiva' la autorización expresa para ingresar en cualquier territorio. Y fue por Osama Bin Laden la guerra en Afganistán, fue también por Bin Laden y su conexión con Saddan Hussein como no pocas veces lo dijo el propio secretario de estado norteamericano Collin Powel la invasión a Irak.

Pero sería también por Bin Laden, que EE.UU. está alentando una guerra de rumores que vincula a las guerrillas latinoamericanas con Al Qaeda.

En la reunión que se llevo a cabo a fines de octubre en Colombia, los jefes de los servicios secretos de 20 países iberoamericanos deliberaron a puertas cerradas, pero no lo suficiente, porque de allí se aludió a la presencia de Al-Qaeda en varios países de la región, mencionando especialmente a Perú, México y Colombia.

En el marco del IV Seminario de los Servicios Iberoamericanos de Inteligencia, organizado por el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), policía secreta de Colombia y propiciado indirectamente por EEUU a través del Plan Colombia, se terminó afirmando que miembros de la guerrilla colombiana de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas) mantuvieron contactos en Madrid y otros lugares de Europa con dirigentes de Al Qaeda, su objetivo, formar 'una red terrorista en Sudamérica. Se habló también que 'México sirvió de marco, hace dos años, para una reunión de la red terrorista '. Y en Perú ' han comprobado in situ la infiltración de la Red de Osama Bin Laden en una importante comunidad paquistaní asentada al sur del país en los limites con Chile. Hecho negado categóricamente por las fuerzas armadas antiterroristas peruanas.

Pero si algo le faltaba a esta teoría conspirativa, eran las declaraciones del asesor presidencial estadounidense para asuntos latinoamericanos Otto Reich. En Miami, en el segundo día de la Conferencia de las Américas, Reich advertía que en Bolivia hay gente 'que no cree en la democracia y que terminaría con ella si toma el poder'. Otro escándalo latinoamericano que según su visión haría peligrar la tan mentada seguridad nacional estadounidense.

Para muchos analistas este redireccionamiento de la Casa Blanca, dejando como tema prioritario a Medio Oriente y demás países árabes vecinos; es el inicio del desplazamiento del petróleo como elemento de dominio y poder, dando lugar a la consolidación del próximo objeto de dominio, el agua potable. Y vaya paradoja, esas reservas están en Latinoamérica.

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

B4. Brasil. Cinco mil personas en el primer plenario del FSB I

Dilene Ferreira e Eduardo Franco*

Con críticas frontales al Área Libre de Comercio entre las Américas (Alca) y a la política económica del Gobierno de Lula, fueron abiertas este viernes, día 7, en el Gimnasio del Mineirinho, en Belo Horizonte, las conferencias del Foro Social Brasilero (FSB). La primera conferencia fue sobre el tema "Alca, OMC y dependencia externa: estrategias económicas de dominación", que comenzó con 50 minutos de atraso, en razón de las filas para la acreditación y dificultades de traslado, ya que el Mineirinho queda distante del centro de la ciudad. El público, de acuerdo con los organizadores, era de aproximadamente cinco mil personas.

Hubo una presentación de la Camerata de Violões (Guitarras), de Vespasiano (Región Metropolitana de Belo Horizonte), en la apertura de las conferencias. Uno de los grupos más aplaudidos en la llegada al gimnasio fue el del Movimiento de los Sin Tierra (MST), que gritaba consignas como "Uno, dos, tres, cuatro, cinco mil, o sueltan a nuestros presos o paramos a Brasil", en una referencia al líder José Rainha, que está detenido en la prisión de Pontal do Paranapanema (SP). El Foro cuenta además con una gran presencia de jóvenes.

La apertura del Foro fue realizada por el vicerrector de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), Marcos Morato, que dio la bienvenida a los participantes y elogió la organización de los movimientos sociales que participan del evento. Destacó que eso demuestra la fuerza de la sociedad brasilera para protestar contra medidas como el nuevo acuerdo que el Gobierno brasilero firmó con el



Fondo Monetario Internacional (FMI), que prevé un superávit de un 4,25%. "Va a atrasar el desarrollo y perjudicar los programas sociales", prevé.

Sandra Quintella, de la Campaña contra el Alca e integrante de la mesa de la primera Conferencia, destacó que el Alca, las acciones de la Organización Mundial de Comercio y el tratamiento dado a las deudas de los países periféricos son parte de una estrategia de dominación del imperio estadounidense. Defendió el retiro de Brasil de las negociaciones del Alca, una auditoria pública de la deuda externa y el apoyo al proyecto del senador Saturnino Braga (PDT/RJ), que se tramita en el Senado y defiende esas propuestas.

Sandra criticó además el hecho de que Brasil haya gastado prácticamente los U$S 15.000 millones de saldo de su balanza comercial de este año para el pago del funcionamiento de la deuda (U$S 8.200 millones), la transferencia de lucro de las empresas transnacionales (U$S 3.200 millones) y el pago de servicios contratados en el exterior (U$S 3.100 millones).

"El monstruo del norte". Así se refirió el argentino Carlos Juliá _ de la Campaña Jubileo Sur por la Cancelación de la Deuda Externa y también participante de la Conferencia _ a Estados Unidos, al hablar de los acuerdos nocivos que impone a su país de origen. Recordó que la Constitución de Argentina de 1949 no permitía las privatizaciones de las empresas nacionales y protegía a su pueblo. Con el golpe militar, en 1976, la Constitución fue revocada y el país comenzó a zambullirse en el caos en el que se encuentra ahora. Juliá también criticó al ex presidente Carlos Menem, por las políticas contrarias a los intereses de Argentina. Aún con los problemas que el país enfrenta, se muestra optimista por causa de la organización de los movimientos sociales que están luchando para que Argentina vuelva a la normalidad y el pueblo recupere su dignidad. "Lo que puedo decir al pueblo brasilero y a los pueblos de todos los países periféricos, es que se cuiden, para que no les suceda lo mismo que ocurrió en mi país", alertó, siendo bastante aplaudido

Representando a la Red Brasil por la Integración de los Pueblos, Fátima Melo invitó a los presentes a pensar en lo que acontece con el Alca y la Organización Multilateral de Comercio (OMC) a partir de dos referencias fundamentales: la reunión ministerial de la OMC en Seatle (EEUU) en 1999 y el día 11 de septiembre del 2001, cuando acontecieron los atentados contra las torres gemelas, en Nueva York. "En 1999, en Seatle, aconteció el primer gran acto simbólico, donde los movimientos sociales globales aparecieron con mayor visibilidad y mostraron que el neoliberalismo está en crisis y que no responde de ninguna manera a las necesidades de la humanidad", afirmó, para decir en seguida que "los ataques del 11 de septiembre contra EEUU fueron otro marco diferente, pues a partir de allí el gobierno estadounidense pasó a imponerse más por la guerra y por las estrategias unilaterales del imperio estadounidense".

Reforzando el tono contra EEUU - predominante desde el inicio de la conferencia - el profesor Luiz Fernandes, de la Universidad Federal Fluminense (UFF), recordó que el mundo pasa por un momento de cambios muy peligroso y que esos cambios son determinados por los impactos del colapso del antiguo socialismo y por el triunfo que EEUU y los países capitalistas obtuvieron al final de la guerra fría. Según él, la situación mundial está marcada hoy por la preocupante dominación y supremacía estadounidense en el sistema internacional. "EEUU es responsable por cerca de un tercio de toda la riqueza producida en el mundo. Los otros cinco países capitalistas más desarrollados producen otro tercio de esa riqueza", alertó. Desde el punto de vista militar, Luiz Fernandes resaltó que el presupuesto de EEUU representa hoy el 40% de lo que se invierte en armamentos en todo el mundo. "Eso representa más que la suma de todas las inversiones en armamentos de los diez países que más invierten en armas después de EEUU. Es una supremacía muy dura sobre el sistema internacional", alertó.

Interrumpido diversas veces por los aplausos del público, el profesor de la UFF convocó a toda la sociedad brasilera y latinoamericana a decir no al Alca y a toda forma de dependencia externa. Cerró su participación haciendo una severa crítica a los diarios y revistas de gran circulación en Brasil, así como a las grandes redes de televisión del país que, en su opinión, prestaron un vergonzoso apoyo al imperio estadounidense en las últimas semanas, al publicar una traducción prácticamente integral de los argumentos en inglés de la agenda de EEUU, con el objetivo de dividir y confundir a la sociedad. "Algunos llegaron a defender, en sus notas de tapa, la idea de que resistir es una locura", denunció.

* Dilene Ferreira y Eduardo Franco son periodistas del equipo especial de Adital, cubriendo el I FSB en Belo Horizonte.

B5. Argentina: Pérez Esquivel* discute sobre el ALCA con Congresistas Estadounidenses en Washington

MIentras en Argentina avanzan los preparativos para las *Primeras Jornadas de Consulta Popular sobre el ALCA, la Deuda Externa y la Militarización*, del 20 al 26 de noviembre, integrantes de la **Autoconvocatoria NO al ALCA** Adolfo Pérez Esquivel y Beverly Keene llevaron hasta el Congreso de los EE.UU., las preocupaciones y el rechazo de las organizaciones populares argentinas a este proyecto impulsado por el gobierno de ese país desde 1994.

"El ALCA es un peligro para la Argentina y toda la región latinoamericana y caribeña - explicó el Premio Nobel de la Paz en conversación con miembros del Congreso estadounidense - porque profundizará el saqueo que han significado las políticas de ajuste estructural, privatización, desregulación y endeudamiento que tanto desempleo y miseria han acarreado en los últimos años. Ingresar al ALCA sería entregar a las grandes empresas transnacionales, la soberanía de nuestros pueblos y la posibilidad de un desarrollo soberano y sustentable como país. Esto no lo podemos aceptar. Además está claro que el ALCA no viene sólo, sino acompañado por los condicionamientos que imponen el FMI, el Banco Mundial y los demás acreedores externos y la renovada militarización del continente que desde Washington se impulsa para poder hacer frente a la creciente resistencia de los pueblos."

La visita a Washington de Pérez Esquivel y de Beverly Keene, integrante también del Servicio Paz y Justicia y coordinadora del colectivo Diálogo 2000, coincide con los renovados esfuerzos del gobierno estadounidense de superar el estancamiento de las negociaciones y la hasta ahora imposibilidad de lograr un consenso entre los 34 países participantes cara a la Cumbre Ministerial proyectada para los días 19 al 21 de noviembre en Miami. Entre los blancos preferidos de sus presiones se encuentran los gobiernos de Argentina y Brasil, que en los últimos meses han empezado a trazar, junto con los demás países del Mercosur, una estrategia de mayor independencia en las negociaciones. Con ese objetivo, el gobierno estadounidense ha convocado a un grupo reducido de países a una reunión cerrada en Washington este fin de semana y el vice canciller argentino, Martín Redrado, ha anunciado su intención de participar.

"Las presiones de Washington ya han llevado a Argentina y Brasil a ceder con relación a aspectos centrales del ALCA, como sea aceptar discutir sobre las pretensiones estadounidense en materia de inversiones extranjeras y propiedad intelectual - resaltó Keene en los encuentros con miembros del Congreso, asesores y representantes de organizaciones civiles - y la táctica sigue siendo `divide y reinarás' . Por eso la importancia de la movilización y consulta popular en Argentina y en el conjunto de países del hemisferio, para desenmascarar las previsibles consecuencias del ALCA y hacer oír nuestro rechazo a seguir sometiendo nuestra Vida y Soberanía como pueblos, a los intereses del gran capital. Juntos, podemos construir un futuro distinto para Argentina y toda la América."

*Premio Nobel de la Paz

Miscelánea

La responsabillidad penal será al fin el único remedio eficaz de prevenir el crimen de la guerra como lo es de todos los crímenes en general. Mientras los autores principales del crimen de la guerra gocen de impunidad y privilegio para perpetrarlo en nombre de la justicia y de la ley, la guerra no tendrá ninguna razón para dejar de existir. Ella se repetirá eternamente como los actos ilícitos de la vida ordinaria.

Reducid la guerra al común de los crímenes y a los autores de ella al común de los criminales y su repetición se hará tan excepcional como la del asesinato o robo ordinario.

No solo es posible la confusión del crimen de la guerra con el crimen del asesino y del ladrón sino que es escándalo inmoral que esa confusión no exista; y esa escandalosa distinción es todo el origen presente de la guerra. No habría sino que aplicarle esta doctrina simple para verla desaparecer o disminuir. El que manda asesinar y aprovecha del asesinato es un asesino. El que autoriza el robo y medra del robo es un ladrón. El que ordena el incendio y el corso, es un bandido, es un pirata. Para los asesinos, los ladrones y los bandidos , no es el trono, es la infamia, no el honor ni la majestad del mundo.

De " El crimen de la Guerra" . Juan Bautista Alberdi Argentino (1810/1884)